

Nordmarka-brukerne om skogmiljøet: Hogstflater mest negativt

Hogstflater var den miljøegenskapen som flest personer omtalte som noe negativt. Andre negative miljøegenskaper er *hogstavfall/ dødt trevirke, stygge sår/maskinspor, tett skog og veier/mange veier*.

STIER var det miljøelementet som flest omtalte i en positiv sammenheng. Andre miljøegenskaper som ble omtalt i en positiv sammenheng, var *veier, uberørt/naturlig, ordentlig/pleiet skog og utsyn/åpent*.

Undersøkelsen tyder på at veier er et miljøelement som blir vurdert ulikt av ulike typer friluftslivsutøvere. Relativt mange nevnte veier som noe positivt, samtidig som mange andre i utvalget nevnte *veier/mange veier* som noe negativt.

Negative miljøegenskaper

På et generelt spørsmål om hva som *ikke* gjør et skogområde trivelig og godt egnet til friluftsliv, svarte 18 personer (33 prosent) *hogstflater*. *Tett skog* ble her nevnt av 13 personer (24 prosent), fulgt av *veier/mange veier*, som ble nevnt av 10 personer (19 prosent).

På spørsmål om negative miljøeffekter av skogbruket, nevnte 24 personer (44 prosent) *hogstflater*. *Hogstavfall/dødt trevirke* ble nevnt av 16 personer (30 prosent), fulgt av *stygge sår/maskinspor*, som ble nevnt som noe negativt av 13 personer (24 prosent).



Friluftslivsutøvere i Nordmarka liker ikke hogstflater, viser NINA-undersøkelsen av miljøpreferansene i marka. Hogstflater var det negative miljøforholdet som oftest ble nevnt av de intervjuede.

Foto: KJETIL BJØRKLUND

Ser vi på det generelle spørsmålet om negative effekter av skogbruket under ett, får vi følgende fordeling for de viktigste negative egenskapene: Hogstflater ble nevnt av hele 36 personer, dvs. 67 prosent av utvalget. Videre kommer *hogstavfall/dødt trevirke*, som til sammen ble nevnt av 25 personer (46 prosent). *Stygge sår/maskinspor* ble nevnt av 20 personer (37 prosent), mens *tett skog* og *veier/mange veier* ble nevnt av 14 personer (26 prosent).

Positive miljøegenskaper

På et generelt spørsmål om hva som gjør et skogområde trivelig og godt egnet til friluftsliv, ble *stier* nevnt av flest. 22 personer (41 prosent) nevnte denne miljøegenskapen. *Uberørthet/naturlighet* ble også nevnt av mange. 18 personer (33 prosent) nevnte dette miljøforholdet som noe positivt.

På spørsmål om hva som var positive effekter av skogbruket, var det like mange som nevnte *veier* og *ordentlig/pleiet skog*. Disse to miljøegenskapene ble begge nevnt av 13 personer (24 prosent). På tredje plass kom *utsyn/åpent*, et forhold som ble nevnt av 10 personer (19 prosent).

Stier positivt

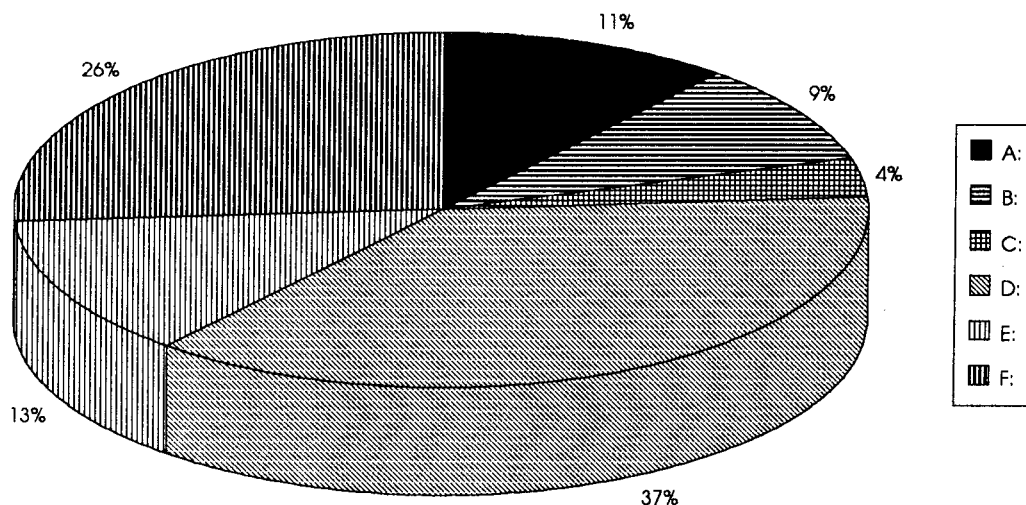
Stier var også samlet sett den positive miljøegenskapen som ble nevnt av flest; til sammen 22 personer nevnte denne miljøegenskapen. Videre nevnte 19 personer (35 prosent) *veier* som noe positivt. *Uberørthet/naturlighet* ble nevnt av 18 (33 prosent).

Stoffet er hentet fra

NINA Oppdragsmelding 205

Jørund Aasetre:

«Miljøpreferanser i Nordmarka. Resultater fra en åpen intervjuundersøkelse».



Drives moderne skogbruk på en forsvarlig måte i forhold til naturmiljøet?

Følgende svarkategorier er benyttet:

- A) Hovedsakelig negative effekter for naturmiljøet
- B) Enkelte negative effekter av skogbruket

Skogbruket og naturvernet: Forsvarlig drift?

FJORTEN personer i utvalget (26 prosent) mente at skogbruket drives på en akseptabel måte i forhold til naturmiljøet, eller uttrykte at de var fornøyd med skogbruket.

6 personer (11 prosent) var i hovedsak negative, mens 5 personer (9 prosent) mente at skogbruket har enkelte negative effekter. 2 personer svarte at de oppfattet at skogbruket hadde både negative og positive effekter på naturmiljøet (se figuren ovenfor).

For øvrig indikerte svarene at de intervjuede følte at det var vanskelig å svare på dette spørsmålet. Mange følte at de hadde for få kunnskaper om dette, og ville derfor ikke gi uttrykk for sterke holdninger.

I utvalget svarte halvparten at de hadde liten kunnskap eller ikke visst nok om dette problemfeltet. Blant de som følte at de hadde liten kunnskap, var det likevel 7 personer (13 prosent) som trodde at effektene var akseptable.

C) Både positive og negative effekter av skogbruket

D) Vet ikke/har for liten kunnskap til å uttale meg

E) Dette vet jeg lite om, men tror effektene er akseptable

F) Skogbruket drives hovedsakelig på en akseptabel måte/er stort sett fornøyd

Skogsdrift og friluftsliv: Fredelig sameksistens?

RELATIVT MANGE i utvalget ser på forholdet mellom friluftsliv og skogbruk som lite konfliktylft. 23 personer (43 prosent) mente at friluftsliv og skogbruk går bra sammen, eller at det ikke er konfliktt mellom disse to interessene. 10 personer anså forholdet som hovedsakelig bra, men med visse forbehold.

På den andre side var det bare 3 personer (6 prosent) som karakteriserte forholdet som konfliktylft, mens 8 personer (15 prosent) fremhevet bestemte negative effekter av skogbruket.

Selv om mange i utvalget generelt opplever forholdet mellom friluftslivet og skogbruket som lite konfliktylft, så er det hele 44 personer (82 prosent) som oppgav minst én miljøeffekt fra skogbruket som de vurderte som negativ for friluftslivet.

HOLDNINGER TIL SKOGMILJØET

IRAPPORTEN presenteres resultatene fra en intervju-undersøkelse som ble gjennomført i Nordmarka i august-september 1992. Hensikten med undersøkelsen var å identifisere miljøpreferansene til friluftslivsutøverne i Nordmarka.

I undersøkelsen har vi fokusert på *positive* miljøforhold, dvs. hvordan et skogområde bør være, og *negative* miljøforhold, dvs. hvordan et skogområde ikke bør være.

Undersøkelsen ble utført som del av NINAs prosjekt "Friluftsliv og flersidig skogbruk". Et begrenset antall respondenter ble brukt, og i undersøkelsen ble det bare brukt åpne spørsmål. En slik tilnærming ble valgt for å identifisere på en mest mulig åpen måte hva friluftslivsutøverne selv oppfatter som positive

og negative elementer i skoglandskapet. En viktig motivasjon bak undersøkelsen var å bygge et grunnlag for senere undersøkelser, og vi var derfor villige til å godta den økte usikkerheten om utvalgets representativitet som et lite utvalg gir.